

«не уходящей в область быта вообще, а только скрещивающейся с ним», ученый понимает коллективное, творчески ориентированное сосуществование литераторов, находящее свое выражение в образовании «кружков», «групп», организации собраний, заседаний или просто «вечеринок». Оппозиция «домашность — публичность» намечает два полюса при оценке трех возможных объектов исследования — «формы общения» (они то приближаются к наиболее «домашним», то «развертываются в сторону большей общественности»), «самый тип литератора» («от поэта-дилетанта до журналиста-профессионала»), и собственно литература («от альбомной лирики до газетного фельетона»). Согласно Эйхенбауму, одной из основных задач исследователя становится как раз определение степени публичности того или иного явления и фиксация миграций «знака исторической *характерности*», отмечающего их формы. (а) Каким образом должен вестись этот поиск, каковы его критерии и методы, Эйхенбаум, впрочем, не объясняет, но именно в

---

(а) «Это не значит, конечно, что в каждую эпоху существует только одна из форм. Как всегда в истории, в любую эпоху можно обнаружить сосуществование разных форм и типов — меняются их обличья, их литературные и социальные значения: знак исторической характерности переходит с одних на другие» (Эйхенбаум Б. М. Предисловие // Аронсон М. И., Рейсер С. А. Литературные кружки и салоны / Ред. и предисл. Б. М. Эйхенбаума. Л., 1929. С. 3).